

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ხატია ბერიკაშვილის* შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	23	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	23	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	17	20
პროფესიული თვისებები	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	8	10
პროფესიული აქტივობა	4	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>89</b>	<b>100</b>

თარიღი:

*09.12.2023*

ტრისტან ბენაშვილი





**საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი  
ტრისტან ბენაშვილი**

**რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ  
პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის ხატია ბერიკაშვილის  
შეფასება/დასაბუთება**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით დაწყებული რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შერჩევის პროცედურის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატის **ხატია ბერიკაშვილის** შეფასება. შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით და 35-ე მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი წესით.

შეფასების დასაბუთება ეფუძნება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულის მიერ ამ კანონით დადგენილი წესით კანდიდატების შესახებ მოძიებულ სანდო ინფორმაციასა და 2024 წლის 2 დეკემბერს კანდიდატთან ხატია ბერიკაშვილთან წარმართულ საჯარო მოსმენას.

**კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით** რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის ხატია ბერიკაშვილის შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

**1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:**

მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა.

საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით, კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხი, დადებითი საკრედიტო ისტორია.

ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოსა და საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-

ანალიტიკური დეპარტამენტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, შესაფასებელ პერიოდში კანდიდატს უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ორი ფაქტი, დაკისრებული ჯარიმები გადახდილია დროულად.

რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ. გამოარჩევენ მის პიროვნულ კეთილსინდისიერებას, საქმისადმი სიყვარულს, პროფესიულ ღირსებას და ა.შ. გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო თავაზიანი, კორექტული. მისი ქცევა შეეფერებოდა მოსამართლის მაღალ სტატუსს.

არსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს სრულად აქვს შეგნებული მისი პირადი და პროფესიული მოვალეობები.

## **2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:**

რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ, როგორც დამოუკიდებელ, სამართლიან და მიუკერძოებელ პიროვნებას. აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი არასდროს ექცევა სხვისი გავლენის ქვეშ.

ხატია ბერიკაშვილი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი. აქვე აღსანიშნავია, რომ მოძიებული ინფორმაციის თანახმად და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.

გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალების ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება. გასაუბრებისას კანდიდატი ცდილობდა ყოველი დასმული საკითხი განეხილა ღიად და ობიექტურად.

გათვალისწინებული არგუმენტების შეფასებით და გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთებისა და საკუთარი პოზიციის დაცვის უნარი.

## **3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:**

წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი გაწონასწორებული და თავაზიანი



ადამიანია, მართავს საკუთარ ემოციებს. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამქვეყნებდა კორექტულობას და კონსტრუქციულობას.

კანდიდატს პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები. გარდა ამისა, გამორჩეულად აღნიშნავენ მის კოლეგიალურობას, გულისხმიერებას და ა.შ.. კანდიდატს აფასებენ, როგორც ყურადღებიან პიროვნებას.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ხატია ბერიკაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა. ამასთან, საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში მოსამართლეობის კანდიდატის ხატია ბერიკაშვილის მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, კანდიდატის პიროვნული და პროფესიული ქცევა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.

#### **4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:**

კანდიდატის რეკომენდატორებისა და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება-შეფასებების მიხედვით, შემძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი ხასიათდება მაღალი რეპუტაციითა და ავტორიტეტით.

ერთ-ერთი რეკომენდატორი კანდიდატის სისუსტედ მიუთითებს შემდეგს: „კანდიდატს აბსოლუტურ ხარისხში აყვანილმა ადამიანთა პატიოსნების და უანგარობის რწმენამ და რეალობაში საწინააღმდეგოს გამოვლინების შემთხვევამ შესაძლოა ზოგჯერ ემოციური ფონის ამაღლება და მცირედი შფოთვის განცდა, გადაჭარბებული თვითკრიტიკა.“ ხოლო მეორე რესპოდენტის მოსაზრებით, კანდიდატი საჭიროებს აკადემიური მიღწევების განვითარებას.

კანდიდატის ხატია ბერიკაშვილის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ვერ იქნა მოძიებული ინფორმაცია, კანდიდატი არ სარგებლობს სოციალური ქსელით.

**საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.**

**კომპეტენტურობის კრიტერიუმით** რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის **ხატია ბერიკაშვილის** (როგორც სამოსამართლო უფლებამოსილების არმქონე კანდიდატის) შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

**1. სამართლის ნორმების ცოდნა - აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ წარმოდგენილ ინფორმაციას და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.**

ხატია ბერიკაშვილი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVII ჯგუფის მსმენელი; მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულებია - 82/17. რიგითი ნომერი საკვალიფიკაციო სიაში - 2. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, „ხატია ბერიკაშვილმა წარმატებით გაიარა თეორიული სწავლების, სტაჟირების და სემინარული მუშაობის ეტაპები, წარმატებით ჩააბარა სკოლის დამამთავრებელი გამოცდა, სტაჟირებაში მიიღო უმაღლესი ქულა და სკოლის დამამთავრებელ გამოცდაში - 94 ქულა. სამოქალაქო სამართალში ხატია ბერიკაშვილს აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და პრაქტიკული გამოცდილება, რომლის პრაქტიკაში გამოყენებაც შეუძლია. აქვს სამართლებრივი ანალიზის შესანიშნავი უნარი, ახასიათებს არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად კორელაცია და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით ზუსტად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. რეკომენდებულია მან იმუშაოს დროის მართვის და კონცენტრაციის უნარების მეტად განვითარებაზე. ადმინისტრაციული სამართალი - ხატია ბერიკაშვილი არის თავაზიანი, გახსნილი, კომუნიკაბელური, შრომისმოყვარე, ობიექტური და პროფესიონალი იურისტი. აქვს მდიდარი სამართლებრივი ცოდნა და პრაქტიკული გამოცდილება. ხატია ორიენტირებულია პროფესიულ წვრთნასა და განვითარებაზე. ასევე აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული, დავის არსს აძლევს ზუსტ სამართლებრივ შეფასებას, წერს საკასაციო სასამართლოს დასაბუთების სტანდარტით. სტაჟირების პერიოდში მან გამოავლინა საქმისადმი გულისხმიერება, კეთილსინდისიერება და პრაქტიკული ცოდნის მიღებისკენ სწრაფვა. სისხლის სამართალში ხატია ბერიკაშვილმა გამოავლინა მრავალმხრივი თეორიული ცოდნა, მას აქვს სამართლიანი ანალიზის კარგი უნარი, ასევე არგუმენტირებული, თანმიმდევრული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. იგი არის გაწონასწორებული, ორგანიზებული, თავაზიანი, შრომისმოყვარე და გონებაგახსნილი ადამიანი. რომელიც პასუხისმგებლობის მაღალი შეგნებით ეკიდება დაკისრებულ სამუშაოს. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. რეკომენდირებულია მან იმუშაოს დროის მართვისა და კონცენტრაციის უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე. მსმენელს, რომელიც ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალისტია, სისხლის სამართალში აქვს ნორმალური თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. მის მიერ შესრულებული სამუშაოები თანმიმდევრულად იყო ჩამოყალიბებული.“



საჯარო მოსმენისას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს ზოგადი და კონკრეტული სამართლებრივი ხასიათის შეკითხვები.

შეიძლება ითქვას, რომ ხატია ბერიკაშვილი კარგად ფლობს საქართველოს სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის როგორც მატერიალურ, ისე საპროცესო სამართლის თეორიულ საფუძვლებს, ასევე კონსტიტუციურ სამართლებრივ საკითხებს. კანდიდატი არსებითად ადეკვატურად აცნობიერებს განხილული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და სამართლებრივ დანიშნულებას. მისი პასუხები დამაჯერებელი და არგუმენტირებული იყო. კანდიდატმა ერთნაირად წარმატებით გაართვა თავი როგორც, სამოქალაქო, ისე ადმინისტრაციულ სამართლებრივ საკითხებზე დასმულ კითხვებს. მისი პასუხები ამომწურავი და დასაბუთებული იყო.

**2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - აღნიშნული მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.**

ხატია ბერიკაშვილს აქვს სპეციალობით მუშაობის ხანგრძლივი გამოცდილება, ამასთან, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით: „ხატია ბერიკაშვილი საქმის სირთულისა თუ მოცულობის მიუხედავად, ფაქტობრივ გარემოებებს ზედმიწევნით ზუსტად ადგენს, სწორ აქცენტებს აკეთებს მნიშვნელოვან საკითხებზე.“ ასევე, კანდიდატთან პირად თუ სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი რეკომენდატორების ინფორმაციით, ხატია ბერიკაშვილი გამოირჩევა სამართლებრივი ნორმების ანალიზისა და განმარტების უნარით. მის მიერ მომზადებული საპროცესო დოკუმენტები, გადაწყვეტილებების პროექტები გამოირჩევა დასაბუთებულობის მაღალი სტანდარტით, გამყარებულია სასამართლო პრაქტიკით.

მიმაჩნია, რომ კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით არგუმენტირებული და დასაბუთებულია. კანდიდატს შეუძლია სამართლებრივი პრობლემის არსის სწორად დაწახვვა, ძირითად საკითხზე კონცენტრირება და მისი ანალიზი. გასაუბრების პროცესში გაირკვა, რომ კანდიდატის მოსაზრებები, განსაკუთრებით სამართლის პრაქტიკული და თეორიული საკითხების გარშემო, არის დასაბუთებული.

**3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - აღნიშნული მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.**

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით: „ხატია ბერიკაშვილის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებები და საპროცესო დოკუმენტები მხოლოდ უმნიშვნელო კორექტირებას საჭიროებდა. გადაწყვეტილებებს ასაბუთებს როგორც ეროვნული, ისე საერთაშორისო სამართლებრივი ნორმებით. მსმენელს შეუძლია

შესაფასებელი საკითხი შეაფასოს და არგუმენტაცია წერილობითი ფორმით გასაგებად გადმოსცეს. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები მოწონებას იმსახურებდა, თუმცა შეინიშნებოდა პუნქტუაციური და სტილისტური შეცდომები. მსმენელს შესწევს უნარი აზრი ლაკონურად და თანმიმდევრულად ჩამოაყალიბოს. ფაქტების ზუსტი და სწორი შეფასებით მკაფიო სამართლებრივი დასაბუთებით, მარტივად და გასაგებად გადმოსცეს საკუთარი პოზიცია.“

გამოკითხული რეკომენდატორები მიუთითებენ, რომ ხატია ბერიკაშვილი გამოირჩევა 'ხეპირი კომუნიკაციისა და აკადემიური წერის კულტურით, მაღალი ინტელექტით. გამოკითხული რესპოდენტები კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მითითებულ მახასიათებელში პოზიტიურად აფასებენ კანდიდატს.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის დამაჯერებლად, კვალიფიციურად და გასაგებად გადმოცემა. ამასთან, იგი ადეკვატურად გადმოსცემს სათქმელს, როგორც ენობრივად, ისე პროფესიული სპეციფიკის გათვალისწინებით; კანდიდატი ძირითადად მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას საკმაოდ მშვიდი და თანმიმდევრულია. გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის აღქმისა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. ზოგადად, დატოვა მშვიდი და კორექტული ადამიანის შთაბეჭდილება. კანდიდატი აზრს გადმოსცემს ძირითადად თანმიმდევრულად, ლოგიკურად გამართულად.

**4. პროფესიული თვისებები** - აღნიშნული მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება კანდიდატის შესახებ არსებულ ინფორმაციას პრესასა და მედია საშუალებებში, მასთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.

გამოკითხული რეკომენდატორები ხატია ბერიკაშვილს ახასიათებენ, როგორც მოტივირებულ, ნებისყოფის და მტკიცე ხასიათის მქონე პიროვნებას. რაც შეეხებათ რესპოდენტებს, კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ კომპეტენტურობის კრიტერიუმის აღნიშნული მახასიათებლით.

კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია. კანდიდატის ხატია ბერიკაშვილის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ვერ იქნა მოძიებული ინფორმაცია, კანდიდატი არ სარგებლობს სოციალური ქსელით.

კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების და გამოკითხული რეკომენდატორების და რესპოდენტების ინფორმაციის სააფუძველზე მიმაჩნია, რომ ხატია ბერიკაშვილის კანდიდატურა შესაბამისია მოსამართლის თანამდებობისათვის.

**5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა** - აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე მისი დიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ



საქმიანობაში გამოყენება, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებები.

კანდიდატი ხატია ბერიკაშვილი ღია სიახლეების მიმართ, იგი მუდმივად ზრუნავს თვითგანვითარებაზე, აქტიურად მონაწილეობს პროფესიული წერტილის პროგრამებში (საგადასახადო სამართლის რიგი საკითხები - საქართველოს უზენაესი სასამართლო/EU4justice; ონლაინ სემინარი სასამართლოს დამოუკიდებლობაზე - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა/DoJ; დისკრიმინაციის აკრძალვა - შიდა კანონმდებლობა და საერთაშორისო სტანდარტები - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა; საარჩევნო კანონმდებლობა და საარჩევნო დავების განხილვა - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა/CoE და სხვა.). ამასთან, შეძენილ ცოდნას და უნარებს იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში.

ხატია ბერიკაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა, გავლილი აქვს სამთვლიანი სასწავლო კურსი და ჩაბარებული აქვს მოსამართლის თანაშემწის გამოცდა. კანდიდატს გავლილი აქვს ქალთა მიმართ და ოჯახში ძალადობის შესახებ სასწავლო კურსი. ასევე, იყო მართლმსაჯულების ზამთრის სკოლის მონაწილე. იგი არის საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის კურსდამთავრებული.

**6. პროფესიული აქტივობა** - აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარს, იდეებისა და წინადადებების წამოყენებას, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციებს, პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მის დამსახურებას. აგრეთვე, სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მის მონაწილეობას, საკუთარი პოზიციის და შეხედულების ღიად და თავისუფლად გამოხატვას.

ხატია ბერიკაშვილი არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, თუმცა პერიოდულად მონაწილეობს ტრენინგებსა და სემინარებში სხვადასხვა მიმართულებით, რაც მიუთითებს, რომ მზადაა, მიიღოს ახალი მისთვის საჭირო და აუცილებელი ცოდნა და ინფორმაცია. მას ახასიათებენ, როგორც მუდმივად სიახლეების ძიებაში მყოფ, თვითგანვითარებაზე ორიენტირებულ პიროვნებას. ამასთან, ერთ-ერთი რეკომენდატორი მიუთითებს, რომ კანდიდატი იყო USAID-ის კვლევის მონაწილე, სასამართლო ადმინისტრირებისა და მენეჯმენტის რეფორმის პროექტის ფარგლებში.

**ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, საერთო ჯამში, კანდიდატს ვანიჭებ 89 ქულას.**

თარიღი : 09.12.2024წ

ხელმოწერა:

